

REMV – KRYTERIA KWALIFIKACJI LUB ODRZUCENIA ARTYKUŁÓW NAUKOWYCH

- Etap I – OCENA PRACY PRZED SKIEROWANIEM DO RECENZJI** – praca jest kierowana do recenzji pod warunkiem uzyskania pozytywnej opinii co najmniej 2. członków Zespołu Redakcyjnego.
- Etap II – DOUBLE BLIND PEER REVIEW**
- akceptacja wykonania recenzji przez recenzenta - do 2 tygodni od daty wysłania zaproszenia,
 - wykonanie recenzji – do 6 tygodni od daty wysłania zaproszenia.
- Etap III – OCENA PRACY PO WYKONANIU RECENZJI (I ETAP)**
- IIIa** – praca jest **KIEROWANA DO DRUKU** pod warunkiem (łącznie):
- uzyskania 2 pozytywnych recenzji (poziom I – tabela 2),
 - uzyskania pozytywnej opinii co najmniej 2. członków Zespołu Redakcyjnego oraz uzyskania pozytywnej opinii Native Speakera.
- IIIb** – praca jest **KIEROWANA DO POPRAWY** wtedy gdy (łącznie):
- co najmniej jeden z recenzentów zakwalifikował pracę do poprawy (poziom II – tabela 2),
 - uzyskała pozytywną opinię co najmniej 2. członków Zespołu Redakcyjnego.
- IIIc** – praca jest **ODRZUCANA** wtedy gdy (łącznie):
- co najmniej jeden z recenzentów pracę odrzucił (poziom III/IV – tabela 2),
 - nie uzyskała pozytywnej opinii co najmniej 2. członków Zespołu Redakcyjnego.
- Etap IV – WYKONANIE POWTÓRNEJ RECENZJI** przez tych samych recenzentów (czas do 4 tygodni).
- Etap V – OCENA PRACY PO WYKONANIU DRUGIEJ/DRUGICH RECENZJI**
- Va** – praca jest **KIEROWANA DO DRUKU** pod warunkiem (łącznie):
- uzyskania 2 pozytywnych recenzji (poziom I – tabela 2),
 - uzyskania pozytywnej opinii co najmniej 2. członków Zespołu Redakcyjnego oraz uzyskania pozytywnej opinii Native Speakera.
- Vb** – praca jest **ODRZUCANA** wtedy gdy (łącznie):
- co najmniej jeden z recenzentów pracę odrzucił (poziom III/IV – tabela 2),
 - nie uzyskała pozytywnej opinii co najmniej 2. członków Zespołu Redakcyjnego.
- Etap VI – SKIEROWANIE PRACY DO PUBLIKACJI PO DOSTARCZENIU WSZYSTKICH WYMAGANYCH DOKUMENTÓW I OŚWIADCZEŃ**

Tabela 1

KATEGORIE OCENY ARTYKUŁÓW NAUKOWYCH

Assessment category	Importance	Points
General value of the manuscript	2,5	6
Novelty of the manuscript	2,0	6
Methods, statistical analysis and data quality	2,0	6
Importance of obtained results	1,5	6
Presentation of results	1,5	6
Discussion quality	1,5	6
References selection (adequacy and timeliness)	1,0	6

Tabela 2

KRYTERIA KWALIFIKACJI LUB ODRZUCENIA ARTYKUŁÓW NAUKOWYCH

Reviewer conclusion	Level	The minimum number of points
AAA - accept without changes	I	108,0
AA - accept after changes suggested by reviewer	II	86,5
A - rate manuscript once again after major changes and another review	III	< 86,5
NA - Not accepted – reject	IV	